

MABISZ ajánlás

kontra

MSZ EN 5013x-x szabványmegfelelőség

A kérdés áttekintését tavaly novemberben Móré Attila „szabványügyi tudorunk” vitaindítójával kezdtük. Téma, a hazai környezetben monopol helyzetben lévő MABISZ ajánlások, illetve a hatályos EU-s szabványok egymáshoz való viszonya a gyakorlatban. Mint közismert a forgalmazásra kerülő technikák MABISZ ajánlásának a megszerzése elvileg nem kötelező penzum. A dolognak csak egy „lényegtelen” szépséghibája van, és pedig az, hogy a biztosítók a káresetek esetén csak az ajánlással rendelkező technikák kapcsán fizetnek. Így persze a cégek „hintába” kerülnek, hiszen hiába rendelkeznek – az esetek többségében lényegesen korszerűbb és átláthatóbb, szakmailag lényegesen megalapozottabb, Európa szerte elfogadott – tanúsításokkal, ez itthon mit sem ér. Az itthoni ajánlások kiadására egyedül jogosult Pluto Kft.-be pedig ömlik a pénz, cserébe vitatható értékű szolgáltatásokért. Alábbi hozzászólás címe egyben a torz helyzet tükré is, hiszen egy importőr nyilván azért nem vállalja személyazonosságát, cége felfedését, mert úgy gondolja, hogy akár anyagi hátrányt okozó megkülönböztetéstől is tarthat.

A Pluto kontra importőrök téma olyan régi, mint maga a MABISZ ajánlási rendszer. Mint azt egy korábbi cikkében Móré Attila úr kifejtette, hogy 1990. november 14-i megalakulása idején az akkori „MABISZ minősítési” rendszer szükséges és előremutató volt. Egységes keretbe foglalta és a biztosítók és biztosítottak számára is érthetővé és elérhetővé tette az egyes (elektronikus és mechanikus) biztonsági rendszerekkel kapcsolatos tudnivalókat és követelményeket. Igaz, hogy a Pluto Bt. létrehozásával a gyakorlati ellenőrzési és szakértői tevékenységet mintegy „gebinbe” adták magán-személyeknek, ez azonban, habár erkölcsileg kifogásolható, akkoriban nem volt szokatlan eljárás. A rendszer létrehozásának mai napig tartó pozitív hatása, hogy egy elméletileg semleges keretrendszerbe illetve összehasonlíthatóvá teszi a gyártók, importőrök által forgalmazott eszközöket.

■ A MABISZ megalakulása óta eltelt 20 év alatt azonban jelentősen megerősödött az Európai Unió szövetségi szerepe, melyen belül nem csak politikai, hanem a technológiai előírások terén is erőteljes jogharmonizáció indult meg. A mi esetünkben ez az EN 5013x szabványsorozatban testesül meg, melyek már magyar szabványként is érvénybe léptek MSZ EN 50131, 132 stb. néven és ez már nem egyszerű uniós ajánlás, hanem nevéből is érthetően Magyar Szabvány.

■ A magunk részéről nem teljesen értjük, hogyan fordulhat elő, hogy egy nemzetközi ajánlásban kiadott, Magyar nemzeti szabványként bevezetett műszaki paraméterrendszer meg sem karcolja a Plútó által kezelt, a MABISZ által szent előírásaként használt ajánlási rendszert, melyet az ügyfelekkel való tárgyalásaik során rendszeresen és hibásan még mindig MABISZ „minősítésként” emlegetnek. Rendkívüli módon sajnáljuk, hogy a magyar biztosítók üzemeltetői, biztosítási ügynökei vagy pénzügyi tanácsadói (mindenki válassza ki a neki tetsző megszólítást), nem kaptak és jelenleg sem kapnak meg-

Egy „importőr” véleménye

felelő oktatást a vagyonvédelmi eszközökre vonatkozó nemzetközi szabványok tekintetében, ezzel szemben részletes és ki tudja milyen „Plutonikus” érdekektől vezérelt részletes és kimerítő tájékoztatást kapnak a MABISZ ajánlások tartalmáról, az abban foglalt elvárásrendszerről.

■ A nagy kérdés csak az, hogy egy szűk körű érdekszövetség által kiadott ajánlás hogyan írhat felül egy Európai Uniói szabályrendszert?

■ Álláspontunk szerint az a gyártó cég, aki jelentős összegeket fektetett a kutatás-fejlesztésbe, elkészített egy gyártmányt, majd független és nemzetközi akkreditációval rendelkező minőségellenőrző laboratóriumban a szükséges méréseket elvégeztette, joggal várhatja el érdekeinek védelmét az EU bármely tagországában. A Pluto által folytatott úgynevezett „szakértői” tevékenység teljes mértékben ellentétes az Európai Unió négy szabadságelve közül máris az elsővel, mely az áruk szabad áramlására vonatkozik és kimondja, hogy „...a tagországok vállalatai számára biztosítani kell a lehetőséget, hogy egyenlő értékesítési feltételekkel induljanak a többi tagország piacán...” Márpedig helyi minősítések kikényszerítése jelentős akadályt jelent a termékek forgalmazásában.

■ Egy ilyen „ajánlás” megszerzése nem kis befektetést igényel. A Pluto szabott árakkal dolgozik, így ha egy importőr szeretne bevonnai néhány terméket az „ajánlati körbe”, az már tíz tétel esetén is könnyen belekerülhet közel félmilliójába anélkül, hogy az adott termékekből akár egy beköltöztetést is eladott volna. Ugyanakkor az is vitathatatlan tény, hogy a biztosítási üzemeltetők és számos esetben már maguk a tudatos végfelhasználók is felteszik a kérdést: természetesen a MABISZ „minősítés” rendben van-e, ugye?...

Ha ilyen esetben netán nemleges választ adunk,

kockáztatjuk ajánlatunk elfogadását, mert az érdeklődőt nem elégíti ki az a válasz, hogy „CE és Szabványi megfelelési nyilatkozatunk van”, hiszen húsz éve rágják a szájába a MABISZ-t, a szabványról meg szó sem esett.

■ Érdekes furcsaság az is, hogy a Pluto honlapján megtalálható MABISZ ajánlások nem az aláírt példányok másolatai, habár az üzletkötők, akiknek meg kellene elégednie az adott termék MABISZ ajánlási számával, sok esetben az okmányok aláírt verziójának másolatát kérik a telepítő cégektől. Ez azt jelenti, hogy a telepítőnek mindenképpen meg kell keresni az ajánlást kérő céget, az eredeti engedély egy aláírt másolatáért.

■ Nem állíthatjuk teljes őszinteséggel, hogy részleteiben tisztában vagyunk az EN valamint az MSZ EN szabványok kiadásának menetével, de annyit mi is látunk, hogy minden MABISZ ajánlás alján ott szerepel, hogy az adott ajánlást a MABISZ, – illetve a Pluto, – a gyártó vagy a forgalmazó által rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján adta ki, más szavakkal fényleges eszközbevizsgálás nem történt, nincs és nem is volt tervezve.

Ettől a pillanattól kezdve pedig a dolog fájdalmasan ismerős, és rövidítve így hangzik: írjál szépet magadról, adj pénzt, és én hitelesítem ezt.

■ Nem kívánjuk a MABISZ vagy a Pluto Kft. bezárását, de követeljük, hogy a jogharmonizáció immár ne csak szavakban, hanem tettekben is valósuljon meg, a vagyonvédelem terén is.

■ Áthidaló javaslatunk, hogy a Pluto Kft. alakuljon át egy olyan testületté, melynek feladata a MABISZ ajánlási rendszerének, a nemzetközi jogszabályokkal összhangban történő karbantartása, a jogharmonizáció megvalósítása. Természetesen mindezt nem a jelenlegi „rablógazdálkodás” mellett, hanem tisztességes adminisztrációs díj ellenében, mely megfelel az elévült adminisztrációs munka ellenértékének, és nem lehet több mint a jelenlegi díjszabás 10%-a.